

08.05.2020

Poslovni broj 85 Ovr-3340/2015-



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u Opatiji  
Maršala Tita 4  
51410 Opatija

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu toga suda Adriani Puž, kao sucu pojedincu, po nacrtu više sudske savjetnice specijaliste Karoline Peloza, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1. Božene Markovićeve iz Slovačke, Cifer, Jarna 64, 2. Ekonomika d.o.o. Rijeka, Kršinićeva 8, OIB: 51047579807, zastupana po punomoćnici Edvigi Sušanji, odvjetnici iz Rijeke i 3. Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, posl.broj O-DO-1040/2012, protiv ovršenika Radulović d.o.o. Rijeka, Šetalište XIII. Istarske divizije 45, OIB: 24952382289, radi ovrhe na nekretnini, dana 14. travnja 2020.g.,

riješio je

I - Nastavlja se ovaj ovršni postupak koji je zbog stečaja ovršenika bio u prekidu.

I - Poziva se stečajni upravitelj ovršenika Antonela Jolić Zubčić iz Rijeke, Ante Starčevića 5, OIB: 03188914525 da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari, a koji je zbog stečaja ovršenika bio prekinut.

III - Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kada joj bude dostavljen prijepis ovog rješenja.

IV - Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja da se ovaj sud oglasi nenadležnim i predmet ustupi Trgovačkom sudu, kao neosnovan.

V - Po pravomoćnosti ovog rješenja postupak će se nastaviti pod novim poslovnim brojem.

## Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. Ovr-3340/2015-12 od 16.listopada 2015.godine prekinut je postupak u ovoj pravnoj stvari budući su nad ovršenikom nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

Uvidom u internetski preglednik podataka iz sudskog registra utvrđeno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci pod posl.brojem St-952/2013 od 13. rujna 2018.godine za stečajnog upravitelja ovršenika imenovana Antonela Jolić Zubčić iz Rijeke, koju je valjalo pozvati na preuzimanja postupka.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod toč. I-III izreke rješenja temeljem čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08- Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) u svezi s čl. 19 Ovršnog zakona (NN 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje OZ).

Nadalje, stečajna upraviteljica je predložila da se ovaj sud oglasi nenadležnim i predmet ustupi nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci, obzirom je odredbom čl. 169 st. 6 i 7 novog Stečajnog zakona (NN 71/15) propisano da će se postupci ovrhe koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekinuti, da će prekinuti ovršni postupak nastaviti sud koji vodi stečajni postupak, odnosno da će se sud koji vodi postupak ovrhe oglasiti nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Ukazuje na odredbu čl. 441 st. 2 Stečajnog zakona kojom je propisano da se odredbe iz čl. 169 st. 6 i 7 primjenjuju i na postupke koji su u tijeku u vrijeme stupanja na snagu novog Stečajnog zakona (1.rujna 2015.godine.)

Ovakav prijedlog stečajne upraviteljice nije osnovan.

Naime, odredbom čl. 441 st.1 Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje SZ) određeno je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovog Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. U st.2 su određene iznimke od st.1, pa se tako, pored drugih odredaba, čl. 169. st. 5-8 toga Zakona, primjenjuje na postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovog Zakona.


Dakle, ako je radnja na koju se odnosi započeta prije stupanja na snagu SZ-a, tada se taj, novi, SZ ne primjenjuje na taj postupak. Ovaj ovršni postupak je pokrenut prije stupanja na snagu Stečajnog zakona, podnošenjem ovršnog prijedloga ovrhovoditelja Božene Markovičeve dana 6.travnja 2010.godine, zatim podnošenjem ovršnog prijedloga ovrhovoditelja Ekonomike d.o.o. dana 13.prosinca 2011.godine te podnošenjem ovršnog prijedloga ovrhovoditelja Republike Hrvatske dana 14.studenog 2012.godine, a povodom kojih prijedloga su donijeta slijedeća rješenja o ovrsi: dana 11.lipnja 2010.godine pod posl.brojem Ovr-224/2010-6 Općinskog suda u Opatiji, dana 15.prosinca 2011.godine pod posl.brojem Ovr-2958/2011-3 Trgovačkog suda u Rijeci te je dana 26.studenog 2012.godine Općinski sud u Opatiji donio rješenje o ovrsi pod posl.brojem Ovr-906/2012-3. Predmetna rješenja o ovrsi donijeta su dakle, prije donošenja odnosno stupanja na snagu novog Stečajnog

Poslovni broj 85 Ovr-3340/2015-

zakona. Stoga se postupak nastavlja pred ovim sudom, odnosno na ovaj postupak ne primjenjuje se novi Stečajni zakon.

Slijedom navedenog valjalo je donijeti odluku kao pod toč. IV izreke.

U Opatiji, 14. travnja 2020.

S u d a c :  
Adriana Puž 



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja u tri primjerka putem ovog suda, a za Županijski sud.

DNA: 1. 1. ovrhovoditeljici putem zastupnika za primanje pismena- Božidar Mati iz Zagreba, Biankinijeva 19 (list 196 spisa)

2. pun 2. ovrhovoditelja

3. 3. ovrhovoditelju –ODO Rijeka na broj O-DO-1040/2012

4. stečajni upravitelj ovršenika

5. na znanje Trgovačkom sudu u Rijeci na poslovni broj Ovr-2958/2011

SUDAC-PREDSJEDNIK VIJEĆA

Za ložnicu: 